

Epreuve d'entretien

. Les résultats de la session 2021

Concours attaché statisticien de l'INSEE

Nombre de candidats auditionnés : 80	
Distribution des notes	
Moyenne	15,11
Note la plus élevée	20
Note la plus basse	7
Écart-type	3,4

Concours élève ingénieur

Nombre de candidats auditionnés : 73	
Distribution des notes	
Moyenne	15,17
Note la plus élevée	20
Note la plus basse	7
Écart-type	3,4

. Présentation de l'épreuve

Lors de son entrée en loge, chaque candidat tire au sort un texte de nature économique, sociale ou sociétale de l'année écoulée. Il dispose ensuite de 20 minutes de préparation pour effectuer une analyse critique de ce document et pour structurer sa réflexion.

Puis, chaque étudiant passe un oral de 30 minutes devant un jury composé de deux personnes. Les trois étapes de cet oral sont les suivantes :

- § Un commentaire d'article ponctué par des questions du jury
- § Une présentation personnelle des candidats
- § Un échange avec le jury

Le commentaire d'article (15 minutes)

Au cours des 8 premières minutes de l'entretien, chaque candidat présente son commentaire. Le jury utilise le temps restant pour poser des questions qui permettent de nuancer certains arguments et de clarifier des concepts ou des mécanismes évoqués dans le commentaire. Mais cet échange est aussi l'occasion d'aborder certains points qui auraient été omis par le candidat. Dans l'ensemble, les candidats respectent la forme du commentaire et la contrainte de temps qui leur est impartie. Néanmoins, les argumentations pourraient être plus solides comme nous l'indiquons par la suite.

La présentation personnelle (5 minutes)

La présentation personnelle, seconde étape de l'entretien, doit permettre d'apprécier la richesse et la cohérence du parcours des candidats, mais aussi leur motivation.

Tout d'abord, il faut présenter son parcours académique et personnel. Rappelons que le jury connaît les CPGE Khâgne B/L, et qu'une présentation de ces formations n'est pas nécessaire. Mais il faut aussi et surtout être en mesure de démontrer la cohérence de ce parcours avec sa candidature à l'ENSAI.

Concernant les motivations des candidats, ceux-ci doivent expliquer ce qui les a conduits à présenter le/les concours de l'ENSAI : un stage, un enseignement, un échange... Mais le candidat doit aussi montrer qu'il s'est intéressé aux opportunités offertes par l'ENSAI. Pour le concours ingénieur tout d'abord, ils doivent avoir identifié les spécialisations pour lesquelles ils auraient *a priori* une appétence. Pour le concours fonctionnaire ensuite, il serait souhaitable qu'ils sachent qu'ils auront la possibilité de suivre un master à l'issue de leurs deux années de formation.

En outre, si la dimension académique est nécessaire, elle ne saurait être suffisante. Elle peut même parfois inhiber les candidats. Le jury rappelle que toutes les formes d'engagements personnels, les centres d'intérêt, voire les passions doivent aussi être mentionnés. Ces éléments constituent souvent un point d'ancrage qui permet de mieux exprimer sa personnalité.

L'échange avec le jury (10 minutes)

La plupart du temps, le jury entame cette phase d'échange en s'appuyant sur la présentation personnelle des candidats. Il peut notamment s'agir de la compléter ou de la clarifier, et d'identifier la richesse de leur parcours.

La suite peut porter sur l'actualité économique/sociale/sociétale, la connaissance de l'ENSAI et de l'INSEE, des indicateurs statistiques et leurs limites... Les candidats doivent alors faire montre de curiosité, de sagacité et de sens de l'écoute. Le jury ne cherche pas à les piéger.

. Attendus Conseils aux candidats

Lors de l'entretien, le jury a connaissance des vœux émis par les candidats admissibles concernant le concours d'attaché et le concours d'ingénieur. Il est primordial de bien justifier ses priorités. Bien évidemment, le jury ne demande pas de définir une trajectoire professionnelle parfaitement établie. Mais, il est important que les candidats puissent argumenter et expliquer leurs choix. Par exemple, il est indispensable d'avoir une connaissance minimale des différentes filières possibles pour le concours ingénieur. De même, pour les élèves souhaitant devenir attaché de l'INSEE, il est primordial de connaître les missions de l'INSEE et de montrer une appétence pour les chiffres et l'analyse statistique.

Il est souhaitable de personnaliser sa présentation mais il est aussi recommandé d'éviter les stéréotypes et les maladresses. Par exemple, apprécier les mathématiques ne suffit pas pour justifier sa candidature à l'ENSAI. De même, il est préférable d'être honnête avec le jury notamment en ce qui concerne les vœux d'orientation.

. Le traitement des sujets par les candidats

- Commentaires sur l'analyse des articles

Les articles proposés aux candidats abordaient des thèmes de nature économique, sociale ou sociétale. Les prestations montrent que, dans l'ensemble, les sujets ont bien été identifiés. Après une introduction, l'exposé des candidats est habituellement structuré en deux parties et se conclut par une ouverture, ce qui est une méthodologie pertinente. Certains points peuvent toutefois être améliorés :

- l'analyse du texte est superficielle. Les candidats délivrent un exposé très général sur le thème proposé, souvent adossé à une fiche de cours, mais négligent les points saillants de l'article et éludent une partie des arguments développés par son auteur.
- trop peu de candidats discutent le point de vue de l'auteur. Ce n'est pas parce que le jury soumet un texte qu'il faut nécessairement être d'accord avec le point de vue qui y est exprimé... et quand bien même, l'indépendance et l'esprit critique sont des qualités valorisées. Les candidats se contentent souvent de reprendre quelques arguments de l'auteur à leur propre compte, parfois en paraphrasant le texte. Trop souvent la discussion avec le jury traduit un manque d'engagement et de recul.
- les candidats ne s'appuient pas suffisamment sur les connaissances qu'ils ont assimilées en CPGE. Même si la maîtrise des travaux de recherche les plus récents n'est pas attendue, des connaissances de base en économie et en sociologie sont utiles pour aborder cette épreuve. La philosophie et l'histoire sont aussi pertinentes pour discuter avec plus d'acuité les concepts, prendre la mesure des problématiques abordées dans les textes (dimensions éthique, scientifique...), et recontextualiser les propos de l'auteur.
- au vu de la contrainte de temps, il est préférable pour le candidat de ne pas détailler exagérément ses réponses, surtout lorsque cela vise à esquiver la question posée. Il est préférable d'admettre qu'on ne connaît pas la réponse à une question. Néanmoins, il peut être utile de s'appuyer sur les questions posées par le jury pour comprendre un mécanisme, ou pour nuancer ses arguments.
- il serait souhaitable d'éviter les prises de position personnelles qui n'autoriseraient pas l'échange et le débat.
- le jury invite les candidats à aborder avec sérénité les textes sans faire preuve d'un pessimisme exagéré. Il faut, en revanche, présenter des initiatives existantes, préciser celles qu'il resterait à prendre et expliquer les enjeux pour chaque solution envisagée.

- Commentaires sur la présentation personnelle et réponse aux questions

La présentation des candidats a souvent été brève, inférieure à 5 minutes. Ce n'est pas un problème en soi, il est inutile de faire durer artificiellement cette étape de l'entretien. Cependant, plusieurs candidats omettent de présenter leurs passions ou leurs centres d'intérêt, ce qui est dommageable pour cerner leur personnalité. Cela montre aussi que certains candidats ne se sont pas assez préparés à cette épreuve, et passent ainsi à côté de celle-ci.

Quelques candidats ont su montrer une réelle volonté d'intégrer l'ENSAI. D'autres sont parvenus à partager avec enthousiasme leurs centres d'intérêt, des projets auxquels ils ont participé... Ce dynamisme, cette capacité d'échange et cet engouement pour l'école ont été valorisés par le jury.

Globalement, les candidats connaissent mieux les opportunités offertes par l'ENSAI (cursus, partenariats, carrières après l'école...). Mais ils comprennent également mieux les enjeux de la formalisation et des statistiques pour l'économie et les sciences sociales. Toutefois, nous invitons certains candidats à mûrir leur projet avant l'oral. Ainsi, la perspective de devenir statisticien public ne saurait être fondée sur des *a priori* concernant le niveau d'engagement des fonctionnaires. Il faut s'intéresser aux missions qu'ils auront à réaliser, et prendre la mesure du service rendu à la collectivité.