

Epreuve d'entretien

. Les résultats de la session 2018

Concours attaché statisticien de l'INSEE

Nombre de candidats auditionnés : 47	
Distribution des notes	
Moyenne	12.8
Note la plus élevée	18
Note la plus basse	4.5
Écart-type	3.2

Concours élève ingénieur

Nombre de candidats auditionnés : 43	
Distribution des notes	
Moyenne	12.7
Note la plus élevée	18
Note la plus basse	4.5
Écart-type	3.3

. Présentation de l'épreuve

Lors de son entrée en loge, chaque candidat tire au sort un texte de nature économique, sociale ou sociétale de l'année écoulée. Il dispose ensuite de 20 minutes de préparation pour effectuer une analyse critique de ce document et pour structurer sa réflexion.

Puis, chaque étudiant passe un oral de 30 minutes devant un jury composé de deux examinateurs. Les trois étapes de cet oral sont les suivantes :

- Un commentaire d'article ponctué par des questions du jury
- Une présentation personnelle des candidats
- Un échange avec le jury

Le commentaire d'article (10 minutes)

Au cours des 5 premières minutes de l'entretien, chaque candidat présente son commentaire. Le jury utilise les 5 minutes suivantes pour poser des questions en rapport avec le commentaire ou avec des points d'analyse qui auraient été omis par le candidat. Cela permet notamment de clarifier des concepts, de préciser des mécanismes ou encore de nuancer certaines affirmations. Pour cette première session des oraux du concours, le jury a fait preuve d'indulgence envers quelques candidats dont l'exposé était bien trop long (jusqu'à 9 minutes).

La présentation personnelle (5 minutes)

La présentation personnelle, seconde étape de l'entretien, doit permettre d'apprécier la richesse et la cohérence du parcours des candidats, mais aussi leur motivation.

Naturellement, cet exercice suppose que chacun d'eux expose son parcours académique. Néanmoins, puisque presque toutes les personnes auditionnées lors de ce concours viennent d'une CPGE Khâgne B/L, il n'est pas souhaitable qu'ils détaillent le mode de fonctionnement de ces formations que le jury connaît bien.

Concernant les motivations des candidats, il est impératif de s'être intéressé aux opportunités offertes par l'ENSAI. Pour le concours ingénieur tout d'abord, ils doivent avoir identifié les spécialisations pour lesquelles ils auraient *a priori* une appétence. Pour le concours fonctionnaire ensuite, il serait souhaitable qu'ils sachent qu'ils auront la possibilité de suivre un master à l'issue de leurs deux années de formation.

En outre, si la dimension académique est nécessaire, elle ne saurait être suffisante. Toutes les formes d'engagements personnels, les centres d'intérêt, voire les passions doivent aussi être mentionnés. Le jury est parfaitement conscient que le jeune âge des candidats ne leur permet pas d'énumérer pléthore d'exemples en la matière. Néanmoins, ils constituent un point d'ancrage souvent intéressant lors de l'échange avec le jury.

L'échange avec le jury (15 minutes)

La plupart du temps, le jury entame cette phase d'échange en s'appuyant sur la présentation personnelle des candidats. Il peut notamment s'agir de la compléter ou de la clarifier. Cette discussion doit permettre aux candidats d'exprimer leur personnalité.

La suite peut porter sur l'actualité économique/sociale/sociétale, la connaissance de l'ENSAI et de l'INSEE, des indicateurs statistiques et leurs limites... Les candidats doivent alors faire montre de curiosité, de sagacité et de sens de l'écoute. Le jury ne cherche pas à les piéger. Au contraire, lorsque c'est possible, il peut construire ses questions afin de permettre aux candidats de comprendre un mécanisme.

. Attendus Conseils aux candidats

Lors de l'entretien, le jury a connaissance des vœux émis par les candidats admissibles concernant le concours d'attaché et le concours d'ingénieur. Il est primordial de bien justifier ses priorités. Bien évidemment, le jury ne demande pas de définir une trajectoire professionnelle parfaitement établie. Mais, il est important que les candidats puissent argumenter et expliquer leurs choix. Par exemple, il est indispensable d'avoir une connaissance minimale des différentes filières possibles pour le concours ingénieur. De même, pour les élèves souhaitant devenir attaché de l'INSEE, il est primordial de connaître les missions de l'INSEE et de montrer une appétence pour les chiffres et l'analyse statistique.

Il est souhaitable de personnaliser sa présentation mais il est aussi recommandé d'éviter les stéréotypes et les maladroites (amour des mathématiques vues comme un jeu), de s'aventurer sur des domaines mal maîtrisés et d'accumuler les poncifs (souhait de cuber la classe préparatoire pour acquérir une plus grande maturité...). Enfin, les membres du jury pouvant provenir de différents horizons, un candidat prudent évitera de critiquer les formations alternatives (les écoles de commerce) en pensant valoriser par là même l'ENSAI.

. Le traitement des sujets par les candidats

- Commentaires sur l'analyse des articles

Les articles proposés aux candidats abordaient des thèmes de nature économique, sociale ou sociétale. Les prestations montrent que, dans l'ensemble, les sujets ont bien été identifiés. Après une introduction, l'exposé des candidats est habituellement structuré en deux parties et se conclut par une ouverture, ce qui est une méthodologie pertinente. Certains points peuvent toutefois être améliorés :

- l'analyse du texte est superficielle. Les candidats délivrent un exposé très général sur le thème proposé mais négligent les points saillants de l'article et éclipsent une partie des arguments développés par son auteur.
- rares sont les candidats qui discutent le point de vue de l'auteur. Ce n'est pas parce que le jury soumet un texte qu'il faut nécessairement être d'accord avec le point de vue qui y est exprimé... et quand bien même, l'indépendance et l'esprit critique sont des qualités valorisées. Les candidats se contentent souvent de reprendre quelques arguments de l'auteur à leur propre compte, parfois en paraphrasant le texte. Trop souvent la discussion avec le jury traduit un manque d'engagement et de recul.
- les candidats ne s'appuient pas suffisamment sur les connaissances qu'ils ont assimilées en CPGE. Même si la maîtrise des travaux de recherche les plus récents n'est pas attendue, des connaissances de base en économie et en sociologie sont utiles pour aborder cette épreuve.
- au vu de la contrainte de temps, il est préférable pour le candidat de ne pas détailler exagérément ses réponses, surtout lorsque cela vise à esquiver la question posée. Il est préférable d'admettre qu'on ne connaît pas la réponse à une question. Néanmoins, il peut être utile de s'appuyer sur les questions posées par le jury pour comprendre un mécanisme, ou pour nuancer ses arguments.

- Commentaires sur la présentation personnelle et réponse aux questions

La présentation des candidats a souvent été brève, inférieure à 5 minutes. Ce n'est pas un problème en soi, il est inutile de faire durer artificiellement cette étape de l'entretien. Cependant, plusieurs candidats omettent de présenter leurs centres d'intérêt, ce qui est dommageable pour cerner leur personnalité.

La phase de réponse aux questions a permis d'instaurer un dialogue entre le jury et les candidats. Certains d'entre eux ont su présenter un projet réfléchi avec une bonne adéquation avec le cursus proposé par l'école. D'autres candidats, dont le projet était moins abouti, ont tout de même fait preuve d'honnêteté et ont été réactifs lors de la phase de questions. Cette attitude a été valorisée. En revanche, certains candidats ont livré une vision surprenante de l'INSEE, décrit comme un institut de sondage, ou ont révélé leur méconnaissance des parcours au sein de l'ENSAI. Les questions sur le rôle de la formalisation mathématique dans les sciences sociales ont parfois conduit à des réponses d'une grande naïveté : au vu du cursus envisagé, les candidats doivent être capables d'un minimum de réflexion sur ce point.